

SIA “Meža nozares kompetences centrs”

2.2.1.3.i. “Atbalsts jaunu produktu un pakalpojumu ieviešanai uzņēmējdarbībā 1. k.”
(Digitāli produkti), projekts Nr.2.2.1.3.i.0/1/24/A/CFLA/001

PROJEKTU ATLASĒS KRITĒRIJI

Pētniecības projekta atbilstība MNKC izstrādātajiem vērtēšanas kritērijiem	Vērtējums
1. Vai pētniecības projektam ir starptautisks raksturs	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs nav izslēdzošs
2. Horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” nodrošināšana, papildu punktus piešķirot pētniecības projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs nav izslēdzošs
3. Vai pētniecības projekts atbilst viedās specializācijas jomām vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā* noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs ir izslēdzošs, projektu tālāk nevērtē
4. Vai pētniecības projekts atbilst 4.-8. tehnoloģiskās gatavības līmenim, ievērojot pētījuma veidu (rūpnieciskais pētījums – vismaz TRL 4, eksperimentālā izstrāde – vismaz TRL 5, tehniski ekonomiskā priekšizpēte– vismaz TRL4)**	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs ir izslēdzošs, var lemt samazināt projektu par neatbilstošo daļu
5. Pētījuma kvalitātes vērtējums:	Vērtē 1-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
6. Pētījuma ietekmes vērtējums:	Vērtē 1-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
7. Pētījuma izpildes vērtējums:	Vērtē 1-5 punktu skalā. Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti
8. Pētījuma atbilstība kompetences centra pētniecības virzienam	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs ir izslēdzošs
9. Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu"ievērošana ***	Jā – 1; Nē - 0 Kritērijs ir izslēdzošs
10. Plānotas aktivitātes, kas nodrošina dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu, emisiju un atkritumu apjomu	Jā – 1; Nē – 0 Kritērijs nav izslēdzošs
11. Pētījums atbilst izvēlētajai ANM investīcijai****	Jā – 1; Nē – 0 Kritērijs nav izslēdzošs
Kopā	(Max. 23. punkti)

Horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” nodrošināšana, papildus punktus piešķirot pētniecības projektiem par eko-inovatīvu (dabai draudzīgu) tehnoloģiju attīstību un ieviešanu. Punktu piešķir, ja pētījumu ietvaros tiks veicināta vides piesārņojuma mazināšanās vai esošā stāvokļa saglabāšanās, ir noteiktas darbības negatīvas ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai.

"1" piešķir ja:

- darbības rezultātu tiks izstrādātas tehnoloģijas, kas nodrošina dabas resursu efektīvu un lietderīgu izmantošanu tīrākā ražošanas procesa ieviešanā, samazinot izejvielu un enerģijas patēriņu;
- samazināts atkritumu un emisiju apjoms;

* Uzņēmējdarbības **atklājuma princips** ir augšupēja (turpmāk - bottom-up) plānošanas pieeja, kas balstās uz tirgus dalībnieku (uzņēmumu, augstākās izglītības iestāžu, pētniecības institūtu, pētnieku, neatkarīgu novatoru u.c.) iesaisti attīstības iespēju identificēšanā. Viedās specializācijas joma – Zināšanu ietilpīga bioekonomika. Apakšjoma - inovatīvi risinājumu mežsaimniecībā un kokapstrādē.

**** TEHNOĻĪJU GATAVĪBAS LĪMENI**

- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 2 – Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie/laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 4 – Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudītu to kopdarbību laboratorijas vidē.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 5 – Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 6 – Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 7 – Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē.
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 8 – Sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos (pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis).
- Tehnoloģiju gatavības līmenis/TRL 9 – Sekmīga sistēmas ekspluatācija.

Fundamentālie pētījumi parasti atbilst tehnoloģiju gatavības 1. līmenim. Rūpnieciskie pētījumi parasti atbilst tehnoloģiju gatavības 2.–4. līmenim. Eksperimentālā izstrāde parasti atbilst tehnoloģiju gatavības 5.–8. līmenim.

***** Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošana:**

Kritērijs tiek vērtēts atbilstoši principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulas (ES) 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu (turpmāk – regula 2021/241), 2. panta 6. punktā norādītajiem kritērijiem.

Kritērijā tiek piemērots vērtējums "Nē - 0", ja ņemot vērā pētniecības laikā vai projekta rezultātā radīto produktu un pakalpojumu aprites ciklu, tostarp atziņas, kas gūtas no esošiem aprites cikla izvērtējumiem, paredzētas sekojošas vidai kaitējošas darbības:

- kas saistītas ar fosilo kurināmo, tostarp tā pakārtotu izmantošanu, tai skaitā projektiem elektroenerģijas vai siltuma ražošanā, kā arī saistīto pārvades un sadales infrastruktūru, izmantojot dabasgāzi;
- kas saistītas ar siltumnīcefekta gāzu emisiju radīšanu (izņemot gadījumus, ja projekta iesniedzējs ir saņēmis atļauju šo darbību veikšanai);

- kas saistītas ar atkritumu poligoniem (izņemot gadījumus, ja projekta iesniedzējs ir saņēmis atļauju šo darbību veikšanai), sadedzināšanas iekārtām un mehāniski bioloģiskās apstrādes iekārtām;
- kas saistītas ar atkritumu savākšanas, uzglabāšanas, apstrādes, pārstrādes un apglabāšanas iekārtu un to programmatūru iegādi un nomu;
- kas kaitē aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos radot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā (izņemot gadījumus, ja projekta iesniedzējs ir saņēmis atļauju šo darbību veikšanai);
- kas kaitē vides piesārņojuma novēršanai un kontrolei (izņemot gadījumus, ja projekta iesniedzējs ir saņēmis atļauju šo darbību veikšanai);
- kas kaitē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētā darbība kaitē labam ekosistēmu stāvoklim un izturētspējai, vai kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam (izņemot gadījumus, ja atbalsta saņēmējs ir saņēmis atļauju šo darbību veikšanai);
- saskaņā ar kvotu tirdzniecības sistēmu, lai sasniegtu prognozētās CO2 emisijas.

Kritērijs tiek piemērots vērtējums "Jā - 1", ja, ņemot vērā pētniecības laikā vai projekta rezultātā radīto produktu un pakalpojumu aprites ciklu, tostarp atziņas, kas gūtas no esošiem aprites cikla izvērtējumiem, uzskata, ka minētā darbība būtiski nekaitē norādītajiem kritērijiem.

Novērtējot darbību pēc izklāstītajiem kritērijiem, ņem vērā gan pašas darbības ietekmi uz vidi, gan minētās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekmi uz vidi visā to aprites ciklā, jo īpaši apsverot minēto produktu un pakalpojumu ražošanu, izmantošanu un aprites cikla beigas.

****** Projekts atbilst izvēlētajai ANM investīcijai**

ANM investīcijas mērķis ir finansējuma pieejamības nodrošināšana tādu jaunu produktu, tehnoloģiju un pakalpojumu izstrādei, kas veicina zemāu oglekļa emisiju ekonomiku, noturību pret klimata pārmaiņām vai pielāgošanos tām.

Projektus vērtē PPVK locekļi, katru projektu izskatot kompleksi.

Atlases posmā projekti tiek izvērtēti 3 kategorijās ar mērķi projektā meklēt atbildes uz kategorijā uzdodamajiem jautājumiem, kas ir kvalitātes kritēriji, kuros katram vērtējumam jāsasniedz vērtība vismaz 2 punkti, skalā no 1 līdz 5. Kritērijs lielāku punktu skaitu var saņemt, ja augošā secībā tiek izpildīti zemāko punktu kritēriji.

Ņemot vērā, ka inovāciju projekti ir saistīti ar ievērojamu kompetenci projekta realizētāja pusē un specifiskām tirgus zināšanām, tiek salīdzināti tikai vienlaicīgi – vienā kārtā vērtētie projekti, t.i., ja projekts tiek pārcelts uz nākošo PPVK sēdi, tas atkal tiek salīdzināts ar visiem pieteiktajiem projektiem un tam punkti tiek piešķirti no jauna. Šādas sistēmas mērķis ir atlasīt tādus projektus, kas ar vislielāko ticamības pakāpi sasniegs KC un programmas mērķus un nodrošinās vislabākos rādītājus.

Pētījuma kvalitātes vērtējums (Vērtē 1-5 punktu skalā; kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

Npk.	Pienesums meža nozarē kopumā	Punkti	Npk.	Pienesums patiesā labuma guvējam meža nozarē	Punkti
1.1	Globālā līmenī oriģinālprodukts vai oriģināltehnoloģija (tehnoloģija, ko var pielietot daudzi nozares dalībnieki), patentspējīgs produkts vai eksistē patenta pieteikums	5	2.1	Nišas oriģinālprodukts vai tehnoloģija, kas risina aktuālas nišas problēmas ar augstu komercializācijas potenciālu	5
1.2	Jauns, inovatīvs produkts vai tehnoloģija, kuram identificējama novitāte vai produkts vai tehnoloģija ir esošās līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums, bet pētījumā papildus tiek nodrošināts vismaz 1 no šādiem aspektiem: a) doktorantu iesaiste; b) starptautiska sadarbība; c) starpnozares sadarbība	4	2.2	Inovatīvs nišas produkts, kas risina aktuālas nišas problēmas, bet ar vidēju komercializācijas potenciālu	4
1.3	Produkts vai tehnoloģija ir jauna, vai uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, kam identificējama zinātniskā novitāte	3	2.3	Produkts vai tehnoloģija ir jauna, vai uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, kam identificējama zinātniskā novitāte	3
1.4	Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, veicot <u>vismaz dažus</u> būtiskus uzlabojumus	2	2.4	Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta atvasinājums/ papildinājums, veicot <u>vismaz dažus</u> būtiskus uzlabojumus	2
1.5	Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas vai atsevišķa produkta izstrādes atkārtojums, piemēram, nomainot ražošanas vietu/iekārtu vai izejvielu piegādātāju. Pētījums nerisina nozīmīgu nozares problēmu	1	2.5	Produkts vai tehnoloģija ir uzņēmuma esošās produktu līnijas paplašinājums nevis principiāli jauna izstrāde. Pētījums nerisina nozīmīgu uzņēmuma problēmu	1

Pētījuma ietekmes vērtējums (Vērtē 1-5 punktu skalā; kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

Npk.	Eksports apjoms (no gada pārskata)	Punkti	Npk.	Eksportspējas izvērtējums	Punkti
3.1	Sadarbības partnera meža nozares uzņēmuma pēdējo 2 gadu auditēto gada pārskatu eksports vidēji sastāda >20 000 000 EUR gadā	5	4.1	Pētījuma ietvaros izstrādātais produkts / tehnoloģija ir oriģināls globālā mērogā ar augstu un ticamu eksportspējas potenciālu	5

3.2	Sadarbības partnera meža nozares uzņēmuma pēdējo 2 gadu auditēto gada pārskatu eksports vidēji sastāda 5 000 000 EUR līdz 20 000 000 EUR gadā	4	4.2	Pētījuma ietvaros izstrādātais produkts / tehnoloģija ir reģionāli nozīmīgs ar augstu eksportspējas potenciālu. Ir identificēti noieta tirgi, eksporta vai apgrozījuma pieauguma aplēses ir ticamas	4
3.3	Sadarbības partnera meža nozares uzņēmuma pēdējo 2 gadu auditēto gada pārskatu eksports vidēji sastāda 1 000 000 EUR līdz 5 000 000 EUR gadā	3	4.3	Pētījuma ietvaros izstrādātajam produktam / tehnoloģijai reģionālā mērogā ir analogi, taču tā priekšrocībām ir potenciāls izkonkurēt analogus. <u>Ir ticama eksportspējas vai apgrozījuma pieauguma aplēse. Ir ticama uzņēmuma turpmāka ieguldīšana P&A, nodarbinātības pieaugums vai radīta eko-inovācija</u>	3
3.4	Sadarbības partnera meža nozares uzņēmuma pēdējo 2 gadu auditēto gada pārskatu eksports vidēji sastāda 500 000 EUR līdz 1 000 000 gadā	2	4.4	Pētījuma ietvaros izstrādātais produkts / tehnoloģija globālā vai reģionālā mērogā ir <u>bieži sastopama un viegli aizvietoama</u> , taču tā priekšrocībām ir potenciāls izkonkurēt analogus. Ir ticama eksportspējas vai apgrozījuma pieauguma aplēse.	2
3.5	Sadarbības partnera meža nozares uzņēmuma pēdējo 2 gadu auditēto gada pārskatu eksports vidēji sastāda mazāk par 500 000 EUR gadā	1	4.5	Pētījuma ietvaros izstrādātais produkts / tehnoloģija ir globālos tirgos bieži sastopama un viegli aizvietoama	1

Pētījuma izpildes vērtējums (Vērtē 1-5 punktu skalā; Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti):

Npk.	Pētījuma izmaksu attiecība pret apgrozījumu	Punkti	Npk.	Plāns	Punkti
5.1	Pieteiktā pētniecības projekta budžeta kopsumma sastāda mazāk par 5% no uzņēmuma 2 gadu vidējā apgrozījuma	5	6.1	Pētniecības projekta plāns ir izstrādāts detalizēti, ir loģiska darbība secība, skaidri definēti pētniecības projekta starpposmi laika grafikā, un starpposmos sasniedzamie rezultātīvie (gan kvantitatīvie, gan kvalitatīvie) rādītāji.	5
5.2	Pieteiktā pētniecības projekta budžeta kopsumma sastāda 5% līdz 10% no uzņēmuma 2 gadu vidējā apgrozījuma	4	6.2	Pētniecības projekta plāns ir izstrādāts detalizēti, skaidri definēti pētniecības projekta starpposmi laika grafikā, nodevumi definēti pa projekta starpposmiem, taču starpposmu rezultātīvie rādītāji (gan kvalitatīvie, gan kvantitatīvie) definēti nepilnīgi	4

5.3	Pieteiktā pētniecības projekta budžeta kopsumma sastāda 10% līdz 20% no uzņēmuma 2 gadu vidējā apgrozījuma	3	6.3	Pētniecības projekta plāns ir izstrādāts, definēti pētniecības projekta starpposmi laika grafikā, rezultatīvie rādītāji ir definēti visam projektam kopumā. Starpposmu nodevumi nav definēti vai ir definēti vispārīgi. Nepilnīgi definēti sasniedzamie kvalitatīvie rādītāji. Aktivitāšu secībā un sistematiskumā novērojami novēršami trūkumi.	3
5.4	Spēj pierādīt, ka uzņēmuma rīcībā ir līdzekļi, lai spētu finansēt projektu.	2	6.4	Pētniecības projekta plāns ir izstrādāts vispārīgi, projekta starpposmi ir definēti, taču to nodevumi nav definēti. Trūkst kvalitatīvo vai kvantitatīvo sasniedzamo rādītāju. Aktivitāšu secībā ir novērojamas nepilnības. <u>Uzņēmums spēj aizstāvēt un radīt pārliecību par pētījuma mērķa sasniegšanu.</u>	2
5.5	Uzņēmums rada pārliecību, ka tas spēs piesaistīt līdzekļus, lai finansētu projektu.	1	6.5	Pētniecības projekta plāns ir izstrādāts vispārīgi. Nav identificējams vai ticams, ka pēc šāda plāna iespējams sasniegt izvirzīto pētījuma mērķi.	1

Nosacījumi, lai projekts tiktu apstiprināts

1. Jāsanem pozitīvs vērtējums jeb konstatēta neatbilstība **izslēdzošajos vērtēšanas kritērijos**:

- a) sadarbības partneris ir atzīts par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem:
 - i. noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos;
 - ii. kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labumu pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labumu pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi;
 - iii. krāpšana, krāpšana automatizētā datu apstrādes sistēmā, apdrošināšanas krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana;
 - iv. izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu nomaksas;
 - v. terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana, apmācīšana un apmācīšanās terorismam;
 - vi. cilvēku tirdzniecība;
 - vii. tādu preču un vielu pārvietošana pāri Latvijas Republikas valsts robežai, kuru aprīte ir aizliegta vai speciāli reglamentēta;
 - viii. neatļauta piedalīšanās mantiskos darījumos;
- b) tas ar tādu attiecīgajā jomā kompetentas institūcijas lēmumu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu un sodīts par pārkāpumu, kas izpaužas kā vienas vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai ja tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī, vai kā personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma;

- c) tas ar tādu attiecīgajā jomā kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai kā horizontālā kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, ja attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi;
- d) ir pasludināts tā maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība vai tas tiek likvidēts;
- e) tas ar tādu attiecīgajā jomā kompetentas institūcijas lēmumu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu un sodīts par pārkāpumu, kas izpaužas kā normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniegta informatīvā deklarācija par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu;
- f) tas atbilst Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2 panta pirmajā daļā noteiktajām pazīmēm;
- g) uz to attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas minēts Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 4. punkta "a" apakšpunktā.

2. Vērtējums vismaz "2" punkti ir jāsaņem katrā kvalitatīvajā kritērija vērtējumā;

- a) Pie punktu skaitīšanas katrai grupai tiek vērtēts vidējais rezultāts. Piemēram, (punktu skaits "Pienesums nozarē kopumā" + "Pienesums patiesā labuma guvējam nozarē")/2.
- b) Kad visām 3 grupām ir salikti rezultāti, saskaita punktu no katras grupas vidējā rezultāta.
- c) Kvalitatīvo kritēriju vērtējumā projekti tiek salīdzināti savā starpā vienas PPVK sēdes ietvaros.

3. Prioritāri finansējumu piešķir tādiem pētniecības projektu iesniedzējiem:

- a) kuru pētniecības projekti apstiprināti programmas "**Digitālā Eiropa**" programmā "GovTech", atbilstoši MK noteikumu 104. punktam;
- b) kuri līdz ar pētniecības projekta iesniegšanu iesniedz Eiropas Digitālās inovācijas centra sagatavotu sākotnējo digitālā brieduma testu, kā arī digitālās attīstības ceļa karti, atbilstoši MK noteikumu 37. punktam.

4. Ja vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekošs visu projektu apstiprināšanai, tad **papildus** tiek pielietoti sekojoši principi:

- a) tiek vērtēts tuvums rezultātam – inovācijai un komercializācijas potenciālam: prioritāri atbalsta pētniecības projektu ar augstāku TRL līmeni, vai pēc augstāka eksperimentālās izstrādes izmaksu īpatsvara pret kopējo projekta budžetu; vienlaikus gūstot pārliecību par pētniecības projekta iesniedzēja kapacitāti, ka tiks ieviestas jauna tehnoloģija, pakalpojums vai produkts
- b) tiek vērtēts, vai pētniecības projekta iesniedzējs ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP;
- c) priekšroka tiek dota projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu;
- d) tiek vērtēts iesaistīto sadarbības partneru kompetences palielinājums: kompetences palielinājumu demonstrē lielāks tādu izmaksu īpatsvars, kas ir saistītas ar zināšanu apstrādes, ieguves vai veidošanas aktivitātēm pašā uzņēmumā vai ar pētniecības projektu saistītā pētniecības organizācijā.

5. Ja pētniecības projektiem pēc 5. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits 5. a) kritērijā.

6. Ja pētniecības projektiem pēc 6. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kurš 5.b) kritērijā ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP.

7. Ja pētniecības projektiem pēc 7. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina pētniecības projektu ar lielāku punktu skaits 5.c) kritērijā.

Ja projektiem pēc papildus principu piemērošanas ir vienāds punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits papildu kritērijā (a): tuvums rezultātam – inovācijai un komercializācijas potenciālam, prioritāri atbalstot pētniecības projektu ar augstāku TRL līmeni, vai pēc augstāka eksperimentālās izstrādes izmaksu īpatsvara pret kopējo projekta budžetu, vienlaikus gūstot pārliecību par pētniecības projekta iesniedzēja kapacitāti, ka tiks ieviestas jauna tehnoloģija, pakalpojums vai produkts.

Tiek ievērots, ka:

- Atbalsts tiek sniegts tikai tādām projekta darbībām, kas tiek uzsāktas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas dienas CFLA. Izmaksu attiecināmība sākas no projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma iesniegšanas dienas CFLA,
- tiks īstenots apstiprinātais projekts, par kuru saņemts CFLA lēmums par valsts atbalsta piešķiršanu,
- PPVK lēmums par pētījuma pieteikuma virzību uz CFLA stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī,
- PPVK izvērtē sadarbības partneru atbilstību valsts atbalsta nosacījumiem, lai pētījuma projekta ieviešanas stadijā samazinātu neatbilstošu izdevumu iestāšanās risku un efektīvizētu projektu izvērtēšanas procesu,
- PPVK pozitīvo lēmumu par pētījuma pieteikuma virzību un tā pielikumus (iesniegtā Pētniecības projekta apraksts, izmaksu tāme, mazo un vidēju uzņēmumu deklarācija) nosūta apstiprināšanai CFLA. CFLA pieņem lēmumu par PPVK apstiprināto projektu.
- Projekta iesniegumā ir apliecināts, ka KC, individuālā pētījuma īstenotājs un sadarbības pētījuma īstenotāji projektā paredzētās pētniecības un attīstības darbības nav uzsākuši pirms projekta iesniegšanas CFLA.

KC pēc PPVK sēdē izvērtētajiem projektiem lemj par to projektu virzīšanu uz CFLA, kuri:

- katrā no sekojošiem vērtēšanas kritērijiem ir saņemusi vidējo punktu vērtējumu vismaz "2":
 - Pētījuma kvalitātes vērtējums;
 - Pētījuma ietekmes vērtējums;
 - Pētījuma izpildes vērtējums.
- Katrā no izslēdzošajiem vērtēšanas kritērijiem vairākums no PPVK locekļiem ir balsojuši apstiprinoši (piešķirusi 1 punktu):
 - par pētniecības projekta atbilstību viedās specializācijas jomām vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā noteiktajai specializācijas jomai vai apakšjomai;
 - par pētniecības projekta atbilstību 4.–8. tehnoloģiskās gatavības līmenim,
 - Projekta atbilstība KC pētniecības virzienam;
 - Principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" ievērošana.

Projektus ar augstāko kopējo punktu skaitu virza iesniegšanai CFLA līdz finansējuma pietiekamībai.

Ja projektu pieteicējam tiek konstatēts VID nodokļu parāds, kas pārsniedz 150 EUR uz projekta izskatīšanas brīdi PPVK, bet vērtēšanas kritērijos projekts ir saņēmis pietiekamu punktu skaitu tā apstiprināšanai, tad projekts tiek apstiprināts ar nosacījumu, ka nodokļu parāds tiek nomaksāts līdz apstiprināto projektu saraksta iesniegšanai CFLA.

Ja uz apstiprināto projekta saraksta iesniegšanas brīdi CFLA, projekta iesniedzējam joprojām ir VID nodokļu parāds, kas pārsniedz 150 EUR, tad tiek virzīts nākamais augstākā vērtējuma ieguvušais projekts, ja šim iesniedzējam nav reģistrēti nodokļu parādi uz to brīdi.

CFLA pieņem lēmumu par sarakstā iekļauto pētniecības apstiprināšanu un atbalsta piešķiršanu konkrētiem pētniecības projektiem.